

Письменный отзыв
официального рецензента доктора архитектуры, профессора Корниловой Аллы Александровны
на диссертационную работу Саржанова Нияза Жасулановича на тему:
«Особенности реновации жилищного фонда в Казахстане с учетом различных конструктивных схем зданий»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и
градостроительство».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям	Позиция официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) Соответствует направлениям развития науки или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Энергия, передовые материалы и транспорт», по специализированному научному направлению «Архитектура и строительство».

2	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Работа вносит научный вклад в осмысление процесса реновации многоквартирного жилья, особенно для городов, где преобладающая застройка представлена типовыми жилыми домами. Изученные серии жилых домов, применяемый междисциплинарный подход в определении потенциала реновации позволяют пересмотреть существующие методы обновления городской среды.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий 2) Средний 3) Низкий 4) Самостоятельности нет.	Текст диссертации отличается внутренней логикой, единообразием терминологии и стиля, что свидетельствует о значительной степени самостоятельности автора. Обзор литературы, анализ планировок и конструктивных схем типовых серий, определение потенциала реновации для зданий различной конструкции выполнены последовательно и взаимосвязано. Заимствованные положения корректно сопровождаются ссылками.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Во введении показана целесообразность реновации, ее преимущества перед сносом, который сопровождается экономическими, логистическими, экологическими и социальными проблемами. Указана недостаточная изученность процесса реновации в Казахстане, что приводит к искажению понятия и некорректности проводимых строительных работ.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Структура диссертации — от определения параметров реновации, существующего состояния жилищного фонда Казахстана, через анализ планировочных и конструктивных особенностей типовых серий жилых домов к выявлению потенциала реновации зданий — позволяет последовательно раскрыть заявленную тему. Все три главы прямо связаны с особенностью процесса реновации жилых многоквартирных домов в Казахстане.
		4.3 Цель и задачи соответствует теме диссертации 1) Соответствует ; 2) Частично соответствует; 3) Не соответствует.	Цель – раскрытие закономерности принятия решений при реновации многоквартирных жилых зданий, в разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по реновации жилых домов в Казахстане – адекватна содержанию работы. Поставленные задачи (выявление корреляции между конструктивной схемой жилых зданий и применяемым типом реновации, классификация типов реновации многоквартирных жилых

			домов, разработать предложений по реновации типовых серий с различной конструктивной схемой) логично вытекают из цели и в достаточной мере решены в главах диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Определение параметров реновации, анализ жилищного фонда в первой главе являются основанием для графоаналитического анализа во второй и обоснованием предложений и рекомендаций в третьей. Выводы каждого раздела связаны с последующими исследовательскими шагами.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	Модель реновации многоквартирных жилых домов, методология принятия проектных решений, схемы адаптации типовых серий жилых домов соотносятся с международными примерами и результатами анализа казахстанской ситуации. Автор демонстрирует, какие элементы зарубежных моделей применимы в местных условиях, а какие требуют адаптации, что придаёт предлагаемым решениям аргументированность.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)	Определение параметров реновации в первой главе обобщает мировой опыт обновления жилой застройки и систематизирует выбор типов реновации в зависимости от конструктивной схемы здания. Вместе с тем предлагаемая автором модель и методология являются новыми, так как опираются на ранее неиспользуемый междисциплинарный подход, особенно в условиях Казахстана.
		5.2. Выводы диссертации являются новыми?	К числу таких выводов относятся: методология принятия решений при реновации жилых зданий должна учитывать социальный эффект,

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)</p>	<p>экономический эффект и градостроительный контекст; архитектор-специалист, занимающийся реновацией многоквартирных жилых домов, должен быть компетентным в проведении междисциплинарных исследований, учитывающие вопросы архитектуры, градостроительства, конструкций, энергоэффективности, физического и ментального здоровья жителей; в условиях проживания в многоквартирных жилых домах, оценка качества жилища не должна ограничиваться отдельно взятой квартирой, а распространяться на весь жилой дом и прилегающие к нему территории. Эти положения ранее в отечественной литературе в таком комплексном виде не рассматривались.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75 %); 3) не новые (новыми являются менее 25 %)</p>	<p>Учитывая принятые программы Реновации и Модернизации жилья, решения, предлагаемые в данном исследовании, являются новыми, так как предусматривают сохранение существующей ткани города. При этом в работе подчеркивается экономический эффект от комплексной реновации застройки, связанный с улучшением жилищных условий и уменьшением затрат на переселение жильцов.</p>
6	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</p>	<p>Особенностью данной работы является использование научных данных по психологии, нейрофизиологии, математики, которые подкрепляют результаты трудов по архитектуре и градостроительству, что придает выводам достаточную обоснованность.</p>
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>	<p>Все пять положений, выносимых на защиту, доказаны экспериментально с применением современных методов исследования:</p> <p>Положение 1. Модель реновации многоквартирных жилых домов в Казахстане.</p>

	<p>Положение 1.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новыми? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>Положение 2.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новыми? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>Положение 3.</p>	<p>Положение 2. Модель определения потенциала реновации многоквартирных жилых домов в Казахстане.</p> <p>Положение 3. Методология принятия решений при реновации многоквартирных жилых домов в Казахстане.</p>
--	---	--

		<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новыми? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	
8.	Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u> 2) нет</p>	Использование сбора первичных данных, проектных материалов; анализа литературных источников, статистических данных; графоаналитического метода исследования градостроительной ситуации и чертежей зданий; синтеза выявленных результатов при анализе первичных данных; герменевтического метода при оценке потенциала реновации зданий соответствует междисциплинарному характеру темы. Описание методологии позволяет понять логику исследования и способы получения основных результатов.
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий 1) <u>да</u> 2) нет</p>		В работе анализируются современные примеры реновации, строительные стандарты и нормативные документы. Анализ технических паспортов зданий проведен через разработку актуальных чертежей с выделением конструктивной схемы зданий, предлагаемые схемы реновации зданий выполнены в четкой графической подаче, что свидетельствует о владении автором актуальными программными средствами и подходами.	

		<p>8.3. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>Да</u> 2) нет</p>	<p>Закономерность принятия проектных решений и модель реновации многоквартирных зданий подтверждены герменевтическим методом анализа, и опираются на существенные научные труды напрямую или косвенно касающиеся вопросов качества проживания в жилище.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертации использован широкий спектр отечественных и зарубежных публикаций, включая работы ведущих исследователей в области реновации и обновления городской застройки, реконструкции и модернизации зданий, а также актуальная нормативная литература. Это позволяет рассматривать основные теоретические положения как адекватно обоснованные существующим научным знанием.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны литературного обзора</p>	<p>Библиографический список включает значительное число современных публикаций по теме улучшения и восстановления застройки, влияния архитектурной среды на физическое и ментальное здоровье человека. Соотношение международных и отечественных источников позволяет учитывать как глобальные тренды, так и специфику казахстанского контекста.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение</p> <p>1) <u>да</u> 2) нет</p>	<p>Диссертация раскрывает смысл понятия реновации, как сложного процесса, опирающегося на знания о комфорте в жилище, устойчивости городской среды и влиянии архитектуры на физическое и ментальное здоровье человека. Результаты работы могут быть основой для более узких исследований по разработке стратегий реновации отдельных типов многоквартирных жилых домов.</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике</p> <p>1) <u>да</u> 2) нет</p>	<p>Сформулированные и разработанные модель реновации и методология принятия проектных решений могут быть взяты за основу при комплексной реновации застройки в городах Казахстана. Разработанный курс лекций по дисциплине «Реновация городских пространств» и учебное пособие «Реновация городского жилья» могут использоваться профильными ВУЗами и другими учебными заведениями при подготовке кадров архитектурно-дизайнерских специальностей.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предлагаемые в работе схемы адаптации типовых серий жилых домов представляют новый взгляд на реновацию застройки в городах Казахстана. Сформулированный потенциал реновации для отдельных типов жилья может стать качественной альтернативой сносу и возведению новых зданий, не учитывающих характер застройки.</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое</p>	<p>Текст написан грамотным научным языком, выдержан единый стиль изложения. Структура работы ясна, наличие иллюстративного и табличного материала способствует восприятию.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>Существенных замечаний, которые могли бы служить основанием для доработки диссертационной работы либо препятствовать её представлению к защите, не выявлено</p>	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты)	<p>По представленной информации статьи автора отражают основные положения и результаты диссертационного исследования, публикуются в рецензируемых изданиях, включая международные журналы и сборники, и соответствуют профилю специальности «Архитектура и градостроительство». Публикации демонстрируют научную обоснованность поставленных задач, корректность методологии и достаточную глубину анализа, что свидетельствует о сформированности у соискателя навыков самостоятельной научной работы. Статья Rethinking soviet era mass housing in Kazakhstan // Spatium. – №(49). – P. 42-50 вошла в базу данных Scopus (Q2, текущий процентиль 58), статья Correlation between Renovation Type and Structural Scheme of Residential Buildings // Civil Engineering and Architecture. – №13(2). – P. 1037-</p>	

	комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	1043 вошла в базу данных Scopus (Q2, текущий процентиль 70), 1 статья (Renovation and modernization issues of residential development in Kazakhstan // Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University Technical Science and Technology Series. – №142(1). – P. 44-55.) опубликована в журнале, рекомендованном КОКСОН МНВО РК. Также опубликованы статьи Планировочная адаптация массового жилища как аспект культуры модернизма и постмодернизма // Материалы международной научной конференции «Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время»: сборник научных статей (Алматы, 2020. – С. 31-37); Проблема формирования комфортного жилища в условиях многонационального общества современного Казахстана // Материалы Международного научно-методического журнала «Global science and innovations 2019: Central Asia». – 2019. – №2(3) в материалах международных научных конференциях.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основе изучения диссертационной работы на тему «Особенности реновации жилищного фонда в Казахстане с учетом различных конструктивных схем зданий» присудить ее автору Саржанову Н.Ж. степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D07302 - Архитектура и градостроительство»

Официальный рецензент
Почетный работник образования РК,
Почетный архитектор РК, Доктор
архитектуры, профессор Казахского
агротехнического исследовательского
университета им. С.Сейфуллина



Корнилова А.А.

“С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті” коммерциялық емес акционерлік қоғамы

Портиса Корнилова А.А.

рверено қолын растаймын:

Ғалым - хатшы 